

Vaccini: il Vero e il Falso

Un post di Jennifer Raff

A cura di Lucio Zinni

Medico di Medicina Generale, Responsabile Comunicazione SIMG

Introduzione

di Lucio Zinni

Le recenti disposizioni in materia di disponibilità (nuovi LEA) e di obbligo vaccinale nell'infanzia per l'accesso scolastico, associate a una forte presa di posizione della FNOMCeO in materia, con la radiazione dall'Albo per chi i vaccini sconsiglia apertamente, hanno contribuito in Italia ad accendere polemiche più o meno pretestuose sull'efficacia e sulla innocuità dei vaccini.

Il dibattito si presta a numerosi fattori confondenti, per cui l'articolo che segue, redatto da Jennifer Raff, giunge quanto mai utile alle famiglie esitanti e, bisogna dirlo, anche a quei medici che non sono pienamente convinti dell'utilità della politica vaccinale.

Jennifer Raff è un'antropologa, specialista in Genetica dell'Università del Kansas. Alcuni mesi fa ha pubblicato un post, sul suo blog, diventato rapidamente virale sui social network di tutto il mondo, intorno a quanto vi sia di Vero e di Falso sui vaccini. Il post è corredato di puntuali e rigorosi riferimenti di documentazione ai quali rimanda. Ne riportiamo una traduzione più sotto con tutti i link previsti dall'Autrice.

Non riprenderò qui il tema delle prove a favore dei vaccini, enumerandole e sottolineandole per importanza e scientificità, per ribadire e distinguere ancora una volta ciò che è Vero da ciò che è Falso. Lo fa più che brillantemente proprio la prof.ssa Jennifer Raff che ci riporta, proprio verso la fine del suo post, alla metodologia scientifica da seguire in tutti i casi, giungendo all'affermazione paradossale, per certi versi "Non fidatevi neppure di me", riferito a lei stessa.

Porrò invece una domanda più generale: qual è la modalità corretta per distinguere il Vero dal Falso? (che poi è "il" tema della logica classica). È necessario ricordare che in campo scientifico il concetto di Verità non esiste, poiché esso attiene, tutt'al più, alla Teologia e ad alcune branche della Filosofia.

I Greci antichi, per definire la Verità, infatti, ricorrevano a un concetto in negativo, quello di *alètheia* (ἀλήθεια) che, letteralmente significa non coperto, disvelato (ἀ-λήθεια), dove α è privativo

e *λανθάνω* (*lanthano*, mi nascondo) è la parte di etimo essenziale.

Senza approfondire troppo una questione comunque molto interessante, essa contiene in sé l'essenza del metodo scientifico che procede alla *scoperta* di relazioni pure già esistenti fra le cose, solo nascoste all'intelletto fino a quel momento (si pensi alla gravità che esisteva prima che Newton la scoprisse in relazione alla massa dei corpi), perché non si avevano strumenti adeguati o perché l'intelletto guardava da altre parti (si pensi al geocentrismo). Quanto appena descritto è ciò che chiamiamo *Conoscenza*. Arriviamo a conoscere per disvelamento.

La *Verità*, invece, quanto a radice etimologica, origina nel mondo balcanico come concetto di fede e si afferma nel mondo romano come concetto giuridico. La Vera o fede matrimoniale, come oggetto, ha questa origine e così il Verdetto (*vēre dictum* "detto con verità") che risponde al quesito del giudice.

Siamo medici e dunque testimoni della *Scienza* che è *Conoscenza sistematica*. Se ci comportiamo come tali dobbiamo assumere comportamenti basati su ciò che è non più nascosto, su evidenze, su quanto chiamiamo *Conoscenza*. Abbiamo il grande compito di essere testimoni e diffusori della *Conoscenza* presso chi medico non è e tanto meno è scienziato. Si tratta della grandissima parte dei nostri pazienti che svolgono mestieri e professioni spesso lontane dalla Medicina e dalla Biologia, dalla Chimica e dalla Farmacologia. Essi sono facile preda di ciò che è nascosto, di ciò che non conoscono (*Considerate vostra semenza: fatti non foste a viver come bruti, ma per seguir vertute e canoscenza* – Dante – *Commedia*, Inferno, canto XXVI), di ciò che non è scientificamente evidente.

La *Conoscenza* è un processo, è mutevole e, pertanto, non è mai assoluta, una volta e per sempre. Potremmo paragonarla a una cipolla infinita che andiamo a sfogliare dall'interno, dove a ogni nuovo lembo ci si *disvela* un campo sempre più grande che merita studio, approfondimento, ricerca.

Chi non conosce si affida a un concetto assoluto e indimostrabile di Verità, valido una volta e per sempre, oppure alle regole e ai formalismi giudiziari.

Possiamo averne rispetto, ma, *in entrambi i casi, non è scienza*.

Ciò che è disvelato una volta, però, può tornare a essere nascosto, anche per sempre.

La *conoscenza* raggiunta non è mai dunque eterna e il fatto che oggi non siamo circondati da bambini affetti da difterite, da vaiolo, da poliomielite, può contribuire a dimenticare e a far dimenticare.

In tal senso l'*alètheia* (ἀλήθεια) è da intendere come Memoria, come *non-dimenticanza*.

Scienza è dunque *Conoscenza Sistematica* basata sulla *memoria* di scoperte precedenti e i vaccini che continuano a essere cercati e scoperti (speriamo quanto prima in quello per la Malaria) sono al tempo stesso testimonianza di un passato eccellente e speranza di un futuro migliore per la salute di milioni di persone.

Con la naturalezza che ci deriva dall'essere medici del terzo millennio, portiamo avanti lo studio, la ricerca e discutiamo serenamente di scienza.

Il post ¹ di Jennifer Raff

Alla luce dei recenti focolai² di morbillo e di altre malattie prevenibili con vaccino, e di fronte al rifiuto di sostenitori anti-vaccinazione di riconoscere il problema, ho pensato che era giunto il momento di questo post.

Cari genitori,

Vi stanno mentendo³. Le persone che sostengono di agire nel migliore interesse dei vostri figli stanno mettendo a rischio⁴ la loro salute e anche la loro vita.

Si dice che il morbillo non è una malattia mortale. Ma lo è⁵.

¹ Dal blog dell'Autrice: <https://violentmetaphors.com/2014/03/25/parents-you-are-being-lied-to>.

² Iannelli V. *Measles Outbreaks in the United States. Children at Risk in Measles Outbreaks in the United States*. Updated April 29, 2017.

³ www.forbes.com/sites/emilywillingham/2014/03/23/worried-about-measles-dont-call-dr-bob-sears.

⁴ Kopman J. *The dangerous history of anti-vaccine conspiracies*. Mar 7, 2014. <https://weather.com>.

⁵ www.who.int/mediacentre/factsheets/fs286/en.

Si dice che la varicella non è così importante.
Ma lo può essere ⁶.

Si dice che l'influenza non è pericolosa.
Ma lo è ⁷.

Si dice che la pertosse non è poi così grave per i bambini.
Ma lo è ⁸.

Vi dicono che i vaccini non sono così efficaci nel prevenire le malattie.
Ma 3 milioni di bambini sono salvati ogni anno dalla vaccinazione ⁹, e 2 milioni muoiono ogni anno per malattie prevenibili con vaccini.

Vi dicono che "l'infezione naturale" è meglio della vaccinazione.
Ma è sbagliato ¹⁰.

Vi dicono che i vaccini non sono stati rigorosamente testati per la sicurezza.
Ma i vaccini sono sottoposti a un maggiore livello di controllo rispetto a qualsiasi altra medicina ¹¹. Ad esempio, questo studio ¹² ha testato la sicurezza e l'efficacia del vaccino anti-pneumococco in più di 37868 bambini.

Vi dicono che i medici non ammettono che ci sono effetti collaterali da vaccini.
Ma gli effetti collaterali sono ben noti, e se non in casi molto rari, abbastanza miti ¹³.

Vi dicono che il vaccino MMR causa l'autismo.
E non lo fa ¹⁴ (la questione se i vaccini causino l'autismo è stata studiata in studi numerosi, e tutti mostrano schiacciati prove ¹⁵ che non lo fanno).

Si dice che il thimerosal nei vaccini causa l'autismo.
Non è così ¹¹.

Si dice che l'alluminio nei vaccini (un adiuvante, o un componente del vaccino progettato per migliorare la risposta immunitaria del corpo) è dannoso per i bambini.
Ma i bambini consumano più di alluminio nel latte materno naturale di quanto non facciano nei vaccini. Livelli molto più elevati di alluminio sono necessari per causare danni ¹¹.

Vi dicono che l'Adverse Events Reporting System sui vaccini dimostra che sono dannosi.
Non è vero ¹⁶.

Vi dicono che il sistema immunitario di un bambino è impreparato a far fronte al programma vaccinale.
Non è vero ¹¹.

Dicono che se i figli degli altri sono vaccinati, non c'è bisogno di vaccinare i propri figli.
Questo è uno degli argomenti più spregevoli che abbia mai sentito. Prima di tutto, i vaccini non sono sempre efficaci al 100%, quindi è possibile che un bambino vaccinato possa essere comunque infettato se esposto a una malattia. Inoltre ci sono alcune persone che non possono ricevere le vaccinazioni, perché immunocarenti, o perché allergiche a qualche componente. La protezione di quelle persone dipende dalla immunità di comunità ¹⁷. Le persone che scelgono di non vaccinare i loro bambini contro le malattie infettive stanno perciò mettendo a rischio non solo i propri figli, ma anche i figli degli altri.

Si dice che ciò che è "naturale", i rimedi "alternativi" sono meglio della medicina basata sulla scienza.
Non è così ¹⁸.

La verità è che i vaccini sono uno dei più grandi successi per la salute pubblica ¹⁹, e una delle cose più importanti che potete fare per proteggere il vostro bambino. Posso prevedere esattamente il tipo di risposta che otterrò dagli attivisti anti-vaccino. Poiché non possono confutare in modo efficace le prove scientifiche schiacciati sui vaccini, diranno che io lavoro per Big Pharma (non è vero ²⁰). Diranno che io non sono uno scienziato (lo sono), e che io sono un "Agente 666" ²¹ (non so di cosa si tratta, ma sono abbastanza sicura di non esserlo). Nessuna di queste cose è vera, ma sono le risposte di riflesso degli attivisti anti-vaccino. Hanno paura delle implicazioni e dunque attaccano il messaggio.

Perché vi stanno mentendo?

Alcuni lo fanno per profitto ²², cercano di vendere i loro rimedi alternativi alimentando la paura della medicina basata sulla scienza. Sono sicuro che molti altri all'interno del movimento anti-vaccini hanno veramente buone intenzioni, e non credono in buona fede che i vaccini siano dannosi. Ma,

come un astrofisico ha recentemente dichiarato "La cosa buona della scienza è che è vera anche se non si crede in essa" ²³.

Nel caso dei vaccino-falsificatori, questa non è una buona cosa. Le buone intenzioni non impediranno ai microbi di infettare e danneggiare le persone, e il messaggio che i vaccini sono pericolosi sta avendo conseguenze disastrose. Ci sono focolai di malattie prevenibili con la vaccinazione, ora, in tutti gli Stati Uniti a causa dei bambini non vaccinati ²⁴. Il mio messaggio è lo stesso degli attivisti anti-vaccino: educare se stessi. Ma, mentre loro dicono "Leggi tutti questi siti web che supportano la nostra posizione", io ti suggerisco di imparare cosa dice la comunità scientifica. Scopri come funziona il sistema immunitario ²⁵. Vai leggere la storia delle malattie prima della scoperta dei vaccini e parla con le persone anziane che sono cresciute quando la poliomielite, il morbillo e altre malattie non potevano essere evitate. Vai a leggere su come vengono sviluppati vaccini, e come funzionano. Leggi notizie su Andrew Wakefield ²⁶, e come l'articolo sulla rivista che sosteneva un legame tra il vaccino MMR e l'autismo è stato ritirato e la sua licenza medica è stata revocata.

Leggete i numerosi, grandi studi che hanno esplicitamente esaminato se l'autismo è causato dal vaccino ... e non hanno trovato nulla ²⁷ (leggete anche le ricerche in corso per determinare cosa è che causa o provoca l'autismo. Queste ricerche che non sono sostenute da persone che continuano a insistere sul fatto che i vaccini causano l'autismo). Tutto questo può sembrare una mole enorme di lavoro, e gli articoli scientifici possono sembrare difficili da leggere. Ma la lettura di articoli scientifici è una capacità che può essere insegnata e imparata. All'url: www.mlanet.org/resources/userguide.html, trovate una grande risorsa per la valutazione delle informazioni mediche su internet, e io stessa ho scritto una guida per i non-scienziati su come leggere e comprendere la letteratura scientifica ²⁸. Lo dovete ai vostri figli e a voi stessi, per indagare a fondo il problema. Non fare affidamento su ciò che uno sconosciuto dice su internet (neanche su di me!). Leggete gli studi scientifici che ho collegato a in questo post per voi stessi, e parlate con i vostri pediatri. Nonostante ciò che la comunità anti-vaccino sta dicendo, non c'è bisogno di avere paura dei vaccini. Si dovrebbe invece avere paura di ciò che accade senza di essi.

⁶ www.cdc.gov/vaccines/vpd/varicella/index.html.

⁷ www.cdc.gov/flu/index.htm.

⁸ www.cdc.gov/features/pertussis.

⁹ www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/10559545.

¹⁰ www.publichealth.org/public-awareness/understanding-vaccines/vaccine-myths-debunked.

¹¹ Offit PA, Moser CA. *The problem with dr Bob's alternative vaccine schedule*. Pediatrics, January 2009;123(1).

¹² www.medscape.com/viewarticle/410906_3.

¹³ www.nhs.uk/conditions/vaccinations/pages/benefits-and-risks.aspx.

¹⁴ Gerber JS, Offit PA. *Vaccines and autism: a tale of shifting hypotheses*. Clin Infect Dis 2009;48:456-61.

¹⁵ Gordon S. *Study dispels link between autism and measles vaccine*. The Washington Post, Health Day Reporter, Thursday, September 4, 2008.

¹⁶ Blog dell'Autrice, Violent metaphors. *Why anti-vaxers hate the NVICP (and just what is it, anyway?)*, by Colin McRoberts. November 22, 2013.

¹⁷ www.vaccines.gov/basics/protection.

¹⁸ <http://autismsciencefoundation.org/what-is-autism/beware-of-non-evidence-based-treatments>.

¹⁹ www.cdc.gov/mmwr/preview/mmwrhtml/mm6019a5.htm.

²⁰ <https://violentmetaphors.com/cv>.

²¹ Raff J. *The truth about vaccinations: your physician knows more than the University of Google Aside*. August 14, 2013.

²² Deer B. *How the case against the MMR vaccine was fixed*. BMJ 2011;342, published 06 January 2011.

²³ www.cc.com/video-clips/gH6urb/the-colbert-report-neil-degrasse-tyson-pt--1.

²⁴ www.nytimes.com/2005/11/08/us/5-cases-of-polio-in-amish-group-raise-new-fears.html.

²⁵ www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmedhealth/pmh0010386.

²⁶ http://rationalwiki.org/wiki/Andrew_Wakefield.

²⁷ Plotkin S, Gerber JS, Offit PA. *Vaccines and autism: a tale of shifting hypotheses*. Clin Infect Dis 2009;48:456-61.

²⁸ <https://violentmetaphors.com/2013/08/25>.